



– בקשה לקבלת מידע (RFI)  
בנושא הקמת מכון מחקר  
ופיתוח יישומי  
בחבל תקומה

---

מאי, 2025



## תוכן עניינים

3.....	רקע.....	.1
4.....	מיקום המכון .....	.2
5.....	משתני מפתח וצירי החלטה עיקריים.....	3.
6.....	בקשה לקבלת מידע .....	4.
7.....	תנאים כלליים והבהרות בקשר לפניה זו .....	.5
11.....	שאלון .....	.6



## 1. רקע

- 1.1. מנהלת תקומה (להלן: "המנהלת") הוקמה מכוח החלטת ממשלה 980 מיום 19.10.2023<sup>1</sup>, בעקבות מתקפת הטרור הרצחנית של חמאס, במטרה להוביל את המאמץ הלאומי לשיקום ולפיתוח יישובי חבל 'התקומה' (להלן: "החבל") ותושביו. בין מטרותיה של המנהלת, כפי שנקבעו בהחלטת ממשלה 1127 מיום 10.12.2024<sup>2</sup> לבסס, לחזק ולפתח את כלכלת החבל לצורך שיקום מהיר של החבל, תושביו וקהילותיו.
- 1.2. **חזון המנהלת:** "לחזור וליישב מחדש את הקהילות, לחדש ולהרחיב את היישובים, למנף ולהביא לשגשוג הקהילות והחבל כאזור חיוני, בר-קיימא, פורח ואטרקטיבי עבור תושבי החבל ועבור מדינת ישראל כולה"<sup>3</sup>.
- 1.3. לצורך מימוש החזון המוזכר לעיל, תפקידי המנהלת כוללים שיקום המרקם חברתי, הכלכלי והפיזי של האזור, חיזוק הביטחון האישי והקהילתי, שיקום ופיתוח התשתיות, ועידוד צמיחה דמוגרפית וכלכלית, תוך מינוף ההשקעות לשיפור התשתית לצמיחה.
- 1.4. התוכנית האסטרטגית לשיקום, לחידוש ולפיתוח חבל 'התקומה' ואוכלוסייתו 2024-2028<sup>4</sup> (להלן: "תוכנית החומש האסטרטגית") אומצה במסגרת החלטת ממשלה 1699 מיום 17.4.2024 (להלן: "החלטת ממשלה 1699" או "החלטת הממשלה") וחילקה את התקציב שיועד לתחומים ולכלי פעולה.
- 1.5. סעיף יד' בהחלטת ממשלה 1699, קובע: "להטיל על המנהלת, בשיתוף משרד החדשנות, המדע והטכנולוגיה ומשרד האוצר **לגבש המלצות להקמת מרכז מו"פ יישובי לקידום, פיתוח וחיזוק האקוסיסטם המדעי-טכנולוגי בעוטף, זאת על בסיס היתרונות היחסיים של האזור ובמטרה למנף אותם למצינונות והובלה ברמה בין-לאומית...** לשם כך תוקם ועדת היגוי בראשות מנהלת תקומה אשר תכלול נציגים ממשרד החדשנות, המדע והטכנולוגיה, רשות החדשנות, משרד האנרגיה והתשתיות, ות"ת, אגף התקציבים במשרד האוצר, נציגות השלטון

<sup>1</sup> החלטת ממשלה 980 מיום 19.10.2023

<sup>2</sup> החלטת ממשלה 1127 מיום 10.12.2023

<sup>3</sup> מתוך התוכנית האסטרטגית לשיקום, לחידוש ולפיתוח חבל התקומה ואוכלוסייתו לשנים 2024-2028 ותיקון החלטות ממשלה.

<sup>4</sup> התוכנית האסטרטגית לשיקום, לחידוש ולפיתוח חבל התקומה ואוכלוסייתו לשנים 2024-2028 ותיקון החלטות ממשלה



המקומי בחבל והתעשייה הרלוונטית, אוניברסיטת בן גוריון ומכללת ספיר. ועדת ההיגוי תמליץ על יעדי המרכז ומודל הפעולה והתקצוב של המרכז במטרה לבנות מודל אפקטיבי ובר-קיימא, המבוסס על צמצום הדרגתי בתמיכה הממשלתית למול הכנסות עצמיות בתום חמש שנים מהפעלת התוכנית" (ההדגשה אינה במקור).

1.6. בחודשים האחרונים פועלת המנהלת, תחת ועדת ההיגוי שמונתה מכוח החלטת הממשלה 1699, בשיתוף משרדי הממשלה הרלבנטיים, מומחים ויועצים, על מנת לגבש את מודל ההפעלה של מרכז המו"פ היישומי (להלן: "המכון" או "מכון המחקר").

1.7. **ייעוד המכון כפי שמוגדר בתוכנית החומש האסטרטגית<sup>5</sup> - מכון מחקר** ופיתוח תקומה יהווה מנוע לפיתוח כלכלי-חברתי אזורי במרחב החבל, באמצעות מחקר יישומי תוך מתן מענה למטרות הבאות:

1.7.1. פיתוח כלכלה אזורית מבוססת טכנולוגיה ותעשיית ידע מתקדם, תוך עידוד יזמות, מסחור טכנולוגיה על ידי העברת ידע לתעשייה ולגופים אחרים, בין היתר, באמצעות הקמת חברות בת ויצירת שיתופי פעולה עם תעשייה אזורית, לאומית ובינלאומית.

1.7.2. ביצוע מחקרים יישומיים בעלי פוטנציאל מסחרי יסייעו למשיכת השקעות, מענקים, קרנות וגופים עסקיים להשקעות באזור.

1.7.3. משיכת אנשי מדע וטכנולוגיה ממוסדות מחקר מובילים וביסוסם בחבל.

1.7.4. יצירת הזדמנויות מחקר ומקומות עבודה איכותיים בחבל.

1.7.5. הזדמנות לחיזוק החינוך המדעי-טכנולוגי וקידום תחומי המדע והטכנולוגיה במוסדות האקדמיים באזור.

## **2. מיקום המכון**

המכון מתוכנן להקמה בעיר שדרות, אשר נמצאת בחבל תקומה. כמן כן, יצוין כי לטובת הפרויקט יוקצה שטח/ מבנה ייעודי.

<sup>5</sup> התוכנית האסטרטגית לשיקום, לחידוש ולפיתוח חבל התקומה ואוכלוסייתו לשנים 2024-2028 ותיקון החלטות ממשלה-עמ' 96-97



### 3. משתני מפתח וצירי החלטה עיקריים

3.1. הליך הקצאת הסכומים בתקציב המדינה להקמת המכון ולהפעלתו טרם הושלם. ההערכה היא שתקציב זה יעמוד על סך הנאמד בכ-150 מיליון ש"ח לחמש השנים הראשונות. מובהר כי סכום זה ניתן כאינדיקציה ראשונית בלבד ואינו מחייב את המנהלת.

3.2. על פי הערכות ראשוניות, על מנת לממש את ייעוד המכון האמור לעיל, יידרש גיוס של סכומים ממקורות נוספים (לדוגמא: שיתופי פעולה עם מגזר פרטי, פילנתרופיה, קרנות וכו'), בנוסף לתקציב אותו עתידה להעמיד המדינה.

3.3. במסגרת גיבוש מודל ההפעלה של המכון, אופיינו מספר משתני מפתח וצירי החלטה, בעלי פוטנציאל השפעה משמעותי על מידת ההצלחה של המכון לעמוד במטרות וביעדים שנקבעו לו. בין היתר נבחנו הפרמטרים הבאים:

3.3.1. **סוג המחקרים שייערכו במכון** – המכון מכוון לבצע מחקרים ברמת מוכנות טכנולוגית (TRL) שעל הרצף בין מחקר יישומי ברמת בשלות נמוכה בהיבט המסחרי ועד לפיתוח מוצר. יצוין כי בשלב זה של הפרויקט, אין כוונה להקים מכון שיתמקד במחקר בסיסי.

#### 3.3.2. **תחומי המחקר:**

3.3.2.1. טרם נקבעו תחומי מחקר למכון. להלן דוגמאות לקריטריונים לבחירת תחומי המחקר – זיקה לאזור, חדשנות, ייחודיות, עדיפות לאומית וכיו"ב.

3.3.3. **משיכת חוקרים מובילים** – כדי להבטיח את מצוינות המכון ואת מעמדו כאחד מהמובילים בתחומו, ישנה חשיבות עליונה לגיוס חוקרים מובילים ובעלי שם בתחומי המחקר הרלוונטיים, בעלי אוריינטציה יישומית אשר מעוניינים ובעלי מחויבות לתרגם רעיונותיהם מוצר טכנולוגי (סטרטאפ) או לטובת קידום התעשייה, החקלאות והכלכלה המקומית. תהליך זה דורש גישה מתוכננת, היטב הכוללת התייחסות למספר מרכיבים עיקריים: מודל העסקה, תמריצים כלכליים, תנאי עבודה תחרותיים, שותפות בנכסי קניין רוחני, זיקה וחסות של האקדמיה ולמוסדות מחקר בינלאומיים, סביבת עבודה, תשתיות מחקר וכיו"ב.

#### 3.3.4. **ישות משפטית וממשל תאגידי:**

3.3.4.1. גיבוש ישות משפטית ברורה ומודל ממשל תאגידי הם קריטיים להבטחת ניהול מקצועי, שקוף ויעיל של המכון.



### 3.3.5 מודל כלכלי ותוכנית עסקית

#### 3.3.5.1 מקורות חיצוניים למכון:

- 3.3.5.1.1 תקציב המדינה
- 3.3.5.1.2 Matching – מגזר פרטי
- 3.3.5.1.3 Matching – מקורות פילנתרופיים
- 3.3.5.1.4 מקורות חיצוניים נוספים

#### 3.3.5.2 מקורות עצמיים של המכון:

- 3.3.5.2.1 הכנסות מגראנטים מקומיים ובינ"ל
- 3.3.5.2.2 הכנסות ממחקרים מוזמנים, ייעוץ מחקרי ושת"פ עם התעשייה
- 3.3.5.2.3 הכנסות ממסחור נכסי קניין רוחני
- 3.3.5.2.4 הכנסות ממנועי הכנסה נוספים אותם יפתח המכון.

#### 3.3.5.3 הוצאות הקמה והשקעות חד פעמיות:

- 3.3.5.3.1 הקמת מבנה המכון
- 3.3.5.3.2 הקמה והצטיידות של מעבדות ורכש עזרי מחקר
- 3.3.5.3.3 הוצאות חד פעמיות והשקעות נוספות

#### 3.3.5.4 הוצאות תפעול שוטף:

- 3.3.5.4.1 הוצאות שכר ונלוות
- 3.3.5.4.2 הוצאות ישירות למחקרים ופרויקטים
- 3.3.5.4.3 הוצאות תפעול
- 3.3.5.4.4 הוצאות הנהלה וכלליות
- 3.3.5.4.5 פחת
- 3.3.5.4.6 מימון
- 3.3.5.4.7 הוצאות אחרות

#### 3.3.5.5 תמריצים ועמידה ביעדים (KPIs).

## 4. בקשה לקבלת מידע

4.1 אחת החלופות שנבחנות היא מודל שיתוף פעולה בין מוסדות אקדמיים (בדגש על המוסדות האקדמיים מהאזור), גורמים פילנתרופיים וגורמים בסקטור הפרטי, במתכונת של התקשרות בדרך של מכרז, כאשר המכון יוקם



ויופעל על ידי חברה ייעודית (SPC-Special Purpose Company) שתוקם לצורך כך ותוחזק בתמהיל אחזקות כלשהו בין בעלי העניין, שייקבע כחלק מתנאי המכרז.

4.2. במסגרת גיבוש המודל ובחינת החלופות השונות, פונה מנהלת תקומה בהליך בקשה לקבלת מידע זה, לכל גורם בעל ידע רלוונטי.

4.3. באמצעות הליך זה, מבקשת המנהלת ללמוד, בין היתר, על המודלים האפשריים להפעלת המכון באמצעות שותפות עם המגזר הפרטי ועל פוטנציאל גיוס המקורות הנוספים על תקציב המדינה.

4.4. בקשה זו כוללת שאלון ספציפי המפורט להלן. בנוסף למענה על השאלון מוזמנים המשיבים לשתף עם המנהלת נתונים, מידע רלבנטי ומסמכים, על פי שיקול דעתם.

4.5. לתנאי הפניה ראה פרק תנאים כלליים והבהרות להלן.

## 5. תנאים כלליים והבהרות בקשר לפניה זו

5.1. פניה זו היא לצרכי קבלת מידע בלבד, כשלב טרום מכרזי של גיבוש אופן ביצוע ההתקשרות. לפיכך, פנייה זו אינה בבחינת הזמנה להציע הצעות ואינה חלק מהליכי מכרז ואין בה כדי ליצור מחויבות כלשהי כלפי מי מהמשיבים לה. הפנייה נועדה לקבלת מידע בלבד, ובעקבותיה תשקול המנהלת את המשך פעולותיה בהתאם לשיקולים מקצועיים וענייניים.

5.2. מובהר בזאת, כי בקשה זו אינה מהווה מכרז או הזמנה להציע הצעות, כי אם פנייה מוקדמת לקבלת מידע עפ"י הוראות תקנה 14 א' לתקנות חובת המכרזים- התשנ"ג, 1993 והתקנות שהותקנו (להלן: "התקנות").

5.3. אין בהליך זה כדי ליצור התחייבות כלשהי מצד המנהלת לפרסם מכרז או לשתף גורם כזה או אחר במכרז עתידי אם וכאשר יפורסם או למנוע מגורם שלא השתתף, להגיש הצעה במסגרת המכרז, ככול שיפורסם כזה.

5.4. המנהלת אינה מתחייבת להשיב למי מן הפונים, ותהיה רשאית להשתמש בתוכן ההתייחסויות שתתקבלנה לצורך קבלת החלטות בנושא, לרבות גיבוש תנאי המכרז, ככול שיפורסם כזה. מבלי לגרוע מכלליות האמור מובהר, כי ככל שיתקיים מכרז, המנהלת שומרת לעצמה את מלוא שיקול הדעת בקביעת תנאי המכרז, אופן ההתקשרות, המפרט, תנאי החוזה, התמחור ובכל עניין אחר, הנוגע להליך.



- 5.5. אין בהליך זה, לרבות הגשת המענה במסגרתו, כדי להוות התחייבות כלשהי מצד המנהלת, או כדי להוות בסיס להתקשרות מכל סוג שהוא בין המנהלת והמשיב, ואין בו כדי להקנות לגורם כלשהו זכות ו/או ציפייה ו/או עניין בר-הגנה מסוג כלשהו.
- 5.6. עצם הגשת מענה כתגובה לפניה זו מהווה הסכמה לאמור לעיל.
- 5.7. המנהלת שומרת לעצמה את הזכות לפנות, למי שענה על פנייה זו, בבקשה להשלמת מידע והבהרות, לפי שיקול דעתה.
- 5.8. כל ההוצאות הכרוכות בהכנת המענה על השאלון המצורף ובהגשתו הן באחריותם הבלעדית של המשיבים מוסרי המידע בלבד ועל חשבונם.
- 5.9. יובהר כי מענה לפנייה מוקדמת לקבלת מידע, לא יהווה תנאי להשתתפות במכרז או בהליך ההתקשרות שייערך ובעקבותיו.
- 5.10. בהתאם לתקנה 21(ה)(1)(א) לתקנות חובת המכרזים, המשיב לפניה זו, רשאי לצרף עותק מושחר, אשר בו יוסתרו חלקים במענה המציע אשר העיון בהם עלול לדעת המציע לחשוף סוד מסחרי או סוד מקצועי, או לפגוע בביטחון המדינה, ביחסי החוץ שלה, בכלכלתה או בביטחון הציבור;
- 5.11. בהמשך לפנייה זו, המנהלת שומרת על זכותה, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי:
- 5.11.1. להשתמש במידע שייאסף במסגרת הליך הפניה ובעקבות פרסום פנייה זו לצורך כתיבת מכרז, הרכבת רשימת ספקים פוטנציאליים או כל הליך רכש אחר לקבלת שירותים ומוצרים בנושא הפנייה שבנדון, והכל בהתאם לצרכי המזמין.
- 5.11.2. לפנות ולהיפגש עם ספקים פוטנציאליים בבקשה להצגת מידע והבהרות, להצגת הדגמות ולביקור באתריו.
- 5.12. בכפוף לכל דין, המנהלת תשמור את המידע שהגיע אליה במסגרת הפנייה בסודיות, וכן לא יעשה בו שימוש אלא בהתאם למפורט לעיל ובכפוף למפורט להלן:
- 5.12.1. המידע לא יפורסם באופן פומבי.
- 5.12.2. המנהלת לא תפגע בקניין הרוחני של המשיבים.
- 5.12.3. לא יעשה במידע שימוש מסחרי למעט למטרות המנויות בפנייה לקבלת מידע.



5.12.4. המנהלת לא תעביר את המידע לצד ג' למעט גורם המעורב בעיצוב מודל הפעלה של המכון או הכנת מסמכי ההתקשרות, לרבות יועצים מקצועיים.

5.13. על אף האמור לעיל, המנהלת תהיה רשאית לפנות אל המשיב ולבקש ממנו לעשות שימוש במידע כאמור לעיל. כמו כן, אם בעקבות הפניה פרסם המזמין מכרז והזוכה במכרז היה משיב במסגרת פנייה זו, המשרד יאפשר עיון במידע שהוא מסר במסגרת הפנייה, בהתאם לקבוע בתקנה 21(ה) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993 ובשינויים המחויבים.

5.14. כל ההוצאות הכרוכות במתן התייחסות לפנייה הן באחריותם הבלעדית של המשיבים ועל חשבונם. יודגש, כי משיב לא יהיה זכאי לכל פיצוי, שיפוי, החזר או תשלום כלשהו מהמזמין בגין התייחסות לפנייה, אלא אם כן נקבע מפורשות אחרת בפנייה זו.

#### 5.15. משיב המגיש התייחסות לפנייה זו מצהיר כי:

5.15.1. הוא מסכים לכל המפורט במסמך ומתחייב שלא יהיו לו תביעות או דרישות מאת המזמין או כל גורם אחר בקשר לשימוש במידע שיימסר על ידו.

5.15.2. אין במידע המוגש על ידי המשיב או בשימוש עתידי בו כדי לפגוע בזכויות של צד שלישי, לרבות זכויות יוצרים, וכי הוא לבדו יישא באחריות לכל דרישה או תביעה שמקורה בטענה כי במסגרת שימוש במידע שהוגש הופרו זכויות צד שלישי כאמור.

5.15.3. מסמכי פנייה זו הינם רכושו הבלעדי של המנהלת.

5.16. פניה זו מפורסמת באישור ועדת המכרזים של המנהלת, ובפיקוחה.

#### 5.17. אופן העברת המידע

5.17.1. את ההתייחסויות יש להעביר באמצעות מענה לשאלון דיגיטלי בזירת

האתגרים הממשלתית בכתובת הבאה: [www.hazira.gpa.gov.il](http://www.hazira.gpa.gov.il)

5.17.2. המענה יהיה בפורמט השאלון המצ"ב, בתוספת מידע רלבנטי, מסמכים

ונתונים על פי שיקול דעתו של המשיב.

#### 5.18. וובינר

5.18.1. וובינר בנושא יתקיים ביום 08.06.2025 בשעה 11:00 – לינק לוובינר

ישלח לנרשמים.

5.18.2. ההשתתפות בוובינר אינה חובה, אך מומלצת.



## 5.19. שאלות הבהרה

5.19.1. שאלות והבהרות יש להפנות באמצעות זירת האתגרים הממשלתית

בכתובת הבאה: [www.hazira.gpa.gov.il](http://www.hazira.gpa.gov.il)

5.19.2. שאלות שיועברו בכל אמצעי אחר - לא ייענו.

5.19.3. ביחס לכל שאלה יש לציין את הסוגייה ומספרי הסעיף/ים הספציפיים

במסמכי הפנייה המוקדמת אליהם היא מתייחסת.

5.19.4. תשובות יפורסמו בזירת האתגרים הממשלתית.

## 5.20. לוח הזמנים להליך הבקשה לקבלת מידע:

5.20.1. להלן לוח הזמנים להליך הבקשה לקבלת מידע:

מועד	פעילות
08/06/2025 בשעה 11:00	וובינר
11/06/2025 , בשעה 12:00	מועד אחרון להגשת שאלות הבהרה
10/07/2025 , בשעה 12:00	המועד האחרון להגשת מענה לפנייה

5.20.2. המנהלת שומרת לעצמה שיקול דעת בלעדי לשנות כל אחד מן

המועדים המנויים לעיל בהודעה שתפורסם באתר המנהלת, ולא תהא

למי מהמשיבים כל טענה או דרישה בקשר לכך.

בברכה,  
ועדת המכרזים  
מנהל תקומה



## 6. שאלון

### 6.1 פרטים אודות המשיב

	שם המשיב:
	צורת התאגדות (חברה / מלכ"ר / אחר):
	מספר הזיהוי של המשיב (סמן): <input type="checkbox"/> ח.פ. <input type="checkbox"/> עמותה <input type="checkbox"/> אחר _____
	שם הנציג מטעם המשיב:
	מס' טלפון נייד של הנציג מטעם המשיב:
	מס' טלפון נוסף:
	כתובת דואר אלקטרוני:
	כתובת אתר אינטרנט:
	כתובת המשיב:
	רקע אודות המשיב (תחומי עיסוק, תאריך יסוד, בעלי השליטה, זיקה לחבל תקומה וכיו"ב):

### 6.2 אופן השתלבות המשיב בהקמה, ניהול והפעלת המכון

	<p>האם המשיב רואה עצמו שותף רק בשלב ההקמה או גם בשלב ההפעלה של המכון?</p> <p><input type="checkbox"/> שלב ההקמה בלבד</p> <p><input type="checkbox"/> שלב ההקמה וההפעלה</p> <p><input type="checkbox"/> שלב ההפעלה בלבד</p> <p><input type="checkbox"/> אחר, פרטו _____</p>
--	--



	<p>כיצד המשיב רואה עצמו משתלב בהקמה, ניהול והפעלת המכון?</p> <p>○ אחזקות ב-SPC</p> <p>○ מודל רווחיות</p> <p>○ אחר</p>
--	---

### 6.3. גיוס מקורות כספיים משלימים

	<p>כיצד המשיב רואה את עצמו תורם לתהליך גיוס הון עצמי עבור המכון? נא להתייחס לנקודות הבאות:</p> <p>1. <u>מקורות גיוס הון</u>: האם המשיב יכול לגייס כספים ממקורותיו או מזהה מקורות פוטנציאליים לגיוס הון עצמי (כגון שותפויות פרטיות, קרנות פילנתרופיות, השקעות תאגידיות)?</p> <p>2. <u>אומדן כללי</u>: אנה ציינו, במידת האפשר, אומדן לא מחייב של הסכום הפוטנציאלי שיכול להיות מגויס (אינדיקציה כללית בלבד).</p> <p>3. <u>מנגנוני גיוס</u>: אילו מודלים או גישות לגיוס הון המשיב ממליץ להפעיל במסגרת זו?</p>
	<p>כיצד המשיב רואה את האפשרות לשלב מקורות תקציב פילנתרופיים במסגרת פעילות המכון? נא להתייחס לנקודות הבאות:</p> <p>1. <u>תרומת המשיב לגיוס מקורות פילנתרופיים</u>: האם וכיצד המשיב יכול לסייע בגיוס תמיכות מגופים או קרנות פילנתרופיות?</p> <p>2. <u>היקפי התקציב</u>: מהו האומדן הלא מחייב להיקפי התקציב הפילנתרופי שניתן לשלב?</p>

	<p>3. <b>רמת מעורבות פילנתרופים:</b> האם וכיצד ניתן לשלב את הגורמים הפילנתרופיים בתהליך קבלת ההחלטות או בהפעלת המכון?</p>
	<p>כיצד המשיב רואה את עקרונות המודל הכלכלי של המכון? אנא פרטו:</p> <p>1. <b>מבנה מקורות ההכנסה:</b> אילו מקורות הכנסה צפויים לכלול במודל הכלכלי מלבד התקצוב הממשלתי המוזכר בסעיף 3.1 (לדוגמה: השקעות פרטיות, פילנתרופיה, מענקים, מסחור קניין רוחני)?</p> <p>2. <b>ניהול הוצאות:</b> כיצד מומלץ לנהל את הוצאות המכון (לדוגמה: הוצאות תפעול, שכר, השקעות ראשוניות)?</p> <p>3. <b>איזון כלכלי:</b> מהם העקרונות שיובילו לאיזון כלכלי בר-קיימא לאורך זמן?</p> <p>4. <b>תכנון רב-שנתי:</b> מהו המתווה הכלכלי המוצע לטווח הארוך (10-5 שנים)?</p> <p><b>הערה:</b> ניתן ואף רצוי לצרף קובץ אקסל המדגים את המודל הכלכלי המוצע, כולל פירוט הכנסות, הוצאות ותחזיות רלוונטיות.</p>
	<p>מה עמדת המשיב לגביי משך תקופת ההפעלה הרצויה של המכון? במסגרת התשובה לשאלה זו יש להתייחס לפרמטרים או לתנאים שצריכים להילקח בחשבון לצורך הגדרת תקופת ההפעלה</p>
	<p>כיצד המשיב רואה את מודל חלוקת הסיכונים בין הממשלה, המוסדות האקדמיים, הסקטור הפרטי והפילנתרופיה? נא לפרט ולהתייחס לנקודות הבאות:</p>

	<p>1. <b>חלוקת הסיכונים הפיננסיים:</b> מהי החלוקה המומלצת באחריות למימון ולכיסוי עלויות בין הגורמים השונים?</p> <p>2. <b>סיכונים תפעוליים:</b> כיצד ניתן לחלק את האחריות לניהול ותפעול בין הממשלה, המוסדות האקדמיים, הסקטור הפרטי והפילנתרופים?</p> <p>3. <b>איזון בין מגזרים:</b> כיצד להבטיח שיתוף פעולה אפקטיבי בין הגורמים השונים תוך שמירה על חלוקת סיכונים הוגנת וברורה?</p> <p>4. <b>מנגנוני פיצוי או תמיכה:</b> האם וכיצד ניתן להפעיל מנגנונים למזעור סיכונים עבור אחד או יותר מהגורמים המעורבים?</p>
--	---

#### 6.4. התייחסות המשיב למשתני המפתח וצירי ההחלטה

	<p>האם המשיב תומך בהתמקדות במחקר יישומי-תעשייתי בשלבי בשלות שונים? מחקר יישומי-תעשייתי מתמקד בפיתוח פתרונות מעשיים הניתנים ליישום בתעשייה, בכפוף להשקעות המשך (כאשר מדובר במחקר יישומי בוסרי) או בחיבור עם גורם מסחרי (כאשר מדובר במחקר יישומי בשל למסחור), בשונה ממחקר בסיסי. לדוגמה:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• טכנולוגיות לשיפור חקלאות מדייקת.</li> <li>• פיתוח פתרונות לאגירת אנרגיה.</li> </ul> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></p>
	<p>מהי רמת ה-TRL (Technology Readiness Level) המומלצת להתמקדות המחקרים? האם לדעת המשיב ישנה רמת TRL מסוימת שתהיה קריטית להצלחת המכון?</p>

	<p>מהי עמדת המשיב לגבי רמת המיקוד הנדרשת בהגדרת תחומי המחקר של המכון? נא לסמן את הבחירה הרלוונטית ולהסביר בקצרה את היתרונות והחסרונות של הבחירה שהמשיב ממליץ עליה:</p> <p><input type="checkbox"/> <b>ללא הגדרה:</b> השארת תחומי המחקר פתוחים לחלוטין, עם גמישות מרבית להנהלת המכון.</p> <p><input type="checkbox"/> <b>הגדרה רחבה:</b> הגדרה כללית של תחומי מחקר, תוך מתן דרגות חופש משמעותיות להתאמות עתידיות.</p> <p><input type="checkbox"/> <b>הגדרה של תחומים ספציפיים:</b> בניית המכון תוך הגדרה ברורה וממוקדת של תחומי מחקר מסוימים מראש, כדוגמת חקלאות, מים, אנרגיה, טכנולוגיית מימן, ביטחון וכיו"ב.</p> <p><input type="checkbox"/> אחר: אנא פרטו, _____.</p>
	<p>האם לדעתך יש להגדיר מראש תחומי מחקר ספציפיים עבור המכון? אם כן, נא לפרט:</p> <p>1. מהם תחומי המחקר שהמשיב ממליץ להגדיר מראש?</p> <p>2. מהו הנימוק לבחירת תחומים אלו דווקא?</p>
	<p>מהם הקריטריונים המרכזיים שעליהם לדעת המשיב יש להתבסס בבחירת תחומי המחקר?</p>
	<p>מה הכלים ורמת הגמישות הנדרשת על מנת למשיכת חוקרים מובילים לעבודה במכון? יש להתייחס למרכיבים הבאים: מודל העסקה, תמריצים כלכליים, תנאי עבודה</p>



	<p>תחרותיים, שותפות בנכסי קניין רוחני, זיקה וחסות של האקדמיה ומוסדות מחקר בינלאומיים, סביבת עבודה, תשתיות מחקר וכיו"ב.</p>
	<p>ישות משפטית וממשל תאגידי – מהו המודל הרצוי לדעתכם? אנא פרטו את עמדתכם ביחס לנקודות הבאות: סוג הישות המשפטית, מודל ממשל תאגידי, מודל ההתקשרות והתקצוב של הממשלה עם הגוף שיקים ויפעיל את המכון, היבטי מיסוי וכל היבט רלוונטי נוסף.</p>
	<p>מהו המודל הרצוי להתקשרות ולתקצוב של הממשלה עם הגוף שיקים ויפעיל את מכון המחקר? אנא פרטו את עמדתכם ביחס לנקודות הבאות: התקשרות או תמיכה, מנגנוני בקרה ותמריצים, גמישות כלכלית ותפעולית</p>
	<p>מהם מנגנוני הפיקוח והבקרה הרצויים על ה-SPC שיקים ויפעיל את מכון המחקר? נא להתייחס למנגנוני פיקוח פנימיים ומנגנוני פיקוח חיצוניים של הממשלה.</p>
	<p>מהם לדעתכם היעדים המרכזיים שעל מכון המחקר לשאוף להשיג, וכיצד יש למדוד את הצלחתו?</p> <p><input type="checkbox"/> יעדי גיוס מימון משלים</p> <p><input type="checkbox"/> יעדי הכנסות מגראנטים</p> <p><input type="checkbox"/> יעדי הכנסות ממחקרים ממומנים – (הכנסות מלקוחות ושת"פ עם התעשייה)</p> <p><input type="checkbox"/> יעדי הכנסות ממסחור קניין רוחני (תמלוגים, דיבידנדים מחברות בנות)</p> <p><input type="checkbox"/> שת"פ עם האקדמיה</p>



	<input type="checkbox"/> שת"פ עם מוסדות חינוך אחרים <input type="checkbox"/> העסקה והנחייה של סטודנטים <input type="checkbox"/> היקף פרסומים בכתבי עת מדעיים <input type="checkbox"/> רישום פטנטים <input type="checkbox"/> תרומה כלכלית לחבל תקומה <input type="checkbox"/> יעדים נוספים, פרטו: _____
--	---

### 6.5. שיתוף הפעולה עם מוסדות להשכלה גבוהה

	<p>כיצד המשיב רואה את שיתוף הפעולה עם מוסדות האקדמיים:</p> <input type="checkbox"/> בעלות משותפת – אחזקה משותפת בחברה ייעודית שתקבע כחלק מתנאי המכרז <input type="checkbox"/> שיתוף פעולה אסטרטגי ללא השתתפות של המוסדות האקדמיים בבעלות <input type="checkbox"/> אחר, אנא פרטו מודל חלופי או גישה נוספת לשיתוף פעולה.
	<p>ממשל תאגידי - האם הנך סבור שיש לשתף את המוסדות להשכלה גבוהה בבעלות, עמדתך לעניין:</p> <input type="checkbox"/> שיעורי אחזקות של המחזיקים ב-SPC <input type="checkbox"/> נציגות בדירקטוריון <input type="checkbox"/> תקנון ומנגנוני קבלת החלטות <input type="checkbox"/> אחר, אנא פרטו מודל חלופי או היבטים נוספים שחשוב לשקול.
	<p>מהם לדעתך התכנים הנוספים שכדאי לכלול במסגרת החסות האקדמית של המכון?</p>
	<p>כיצד ניתן לממש שיתוף פעולה עם גופי מחקר מובילים מהעולם?</p>



## 6.6. המבנה הפיזי של המכון

	אנא ספקו הערכת עלות לבניית מכון המחקר
	מהו לדעתך אומדן השטח הנדרש להפעלת המכון?
	אילו תשתיות טכנולוגיות נדרשות לצורך פעילות המכון?
	אילו תשתיות פיזיות חייבות להיכלל בתכנון המכון?
	התייחסות נוספת לעניין המבנה של המכון

## 6.7. נתונים, מסמכים רלבנטיים ומידע נוסף
